

欽定科場條例

欽定大清會典事例卷二

宗室人員科舉

現行事例

一宗室在官學讀書及在家讀書願應鄉試者由宗人府考試馬步箭合式者奏

派王大臣覆試再由稽察宗學大臣彙考文理通順

者錄送宗人府由宗人府冊送順天府鄉試

會試

咨送禮部如文理過於荒率者將原考大臣交部議

處

一

盛京宗室。願應鄉試者。由奉天宗學考試馬步箭。合式者咨送

盛京將軍覆試。再會同府丞錄科。考取後呈送宗人府。同在京宗室一併順天府鄉試。

會試一併咨送

禮部

例案

隆慶五年。軍機大臣會同宗人府禮部遵

旨議

一次分別去取擇其文理通順者錄送宗人府
所有奉天宗室山奉天宗學會同府丞錄科造
冊送宗人府鄉試由宗人府造冊咨送順天府
會試咨送禮部屆期一體入場如鄉試有文理
過於荒率者將原考送之大臣交部議處并請
照八旗考試之例由宗人府考試馬步箭挑取
合式者奏請

派王大臣覆試後再行錄科其奉天宗室由宗學考

試馬步箭合式者就近咨送

盛京將軍覆試再行錄科送考

附載舊例

嘉慶四年議准宗室子弟既欽奉

旨俾

其登進有階應自辛酉科爲始凡在官學讀書

及在家讀書願應鄉試者俱交稽察宗學漢大

臣覈實考試將文理通順者由宗人府造冊彙

送兵部考試馬步箭其合式之人移送臣部劄

送順天府鄉試

又議准御史宗室玉慶條奏查宗室人員既准

應試

京闈散宗室自應一體入考前經臣部於嚴奏

宗室考試事宜後卽行知

奉旨將軍禮部在案惟查在京宗室由稽察宗

室大臣覈實考試文理通順者方准鄉試

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

宗室人等

附載駁案

嘉慶十二年准宗人府咨稱本年鄉試現據八旗各族長所報應試之宗室內查有丁憂尚未滿二十七個月者然合計其服闋之日係在錄科之前可否先將該宗室職名移咨兵部驗看騎射以便臨期准其入考等因查學政全書職生員丁父母憂免其應試服闋者呈學博詳等語今宗室丁憂尚未服滿請將職名送兵部考試騎射之處與例未協本部礙難議奏

科舉

科舉定額

現行條例

一生監科舉每舉人一名大省

江南江西浙江福建湖南廣東

得取送八十名中省

順天貝子號山東山西河南陝西四川廣東取

送六十名小省

廣西雲南貴州取送五十名每副榜一

名大省錄科加取四十名中省加取三十名小

省加取二十名各省學政於生員貢監等正科

舉及錄遺通盤覈算遵額取錄

一順天鄉試滿合夾承及南皿北皿字號由
天學政國子監嚴加考試精通三場者方准
送卽應試人多不得過八十名之額中
無定額福建臺灣科舉無定額

一生監科舉各省學政於錄遺定額外
年投卷不到數目酌量備取若干名
齊後將額缺挨次抵補抵補不敷
令各省監臨官典試官將入場所有
定額有無逾違於試後

例案

乾隆八年議准臺灣御史熊學鵬奏稱臺灣孤懸海外其情形與內地不同向來額中舉人二名而造送鄉試者約五百人今若止送二百名即應裁減過半恐阻士子之志氣致令墮類且前任學臣張涇已考取一二等之儒童與未經與考之生員貢監尙有一二百餘人即將三等之前數名扣除亦止可補錄三十餘名以符二

百名之數多寡懸殊偏枯太甚。仰懇

聖恩。俯念海外情形。免其限以成額等語。伏思科舉數目。自應慎重辦理。不得濫收。而臺郡孤懸海外。實與內地不同。似宜少加變通。向例錄送五百人。本屬太濫。而裁減過半。亦恐無以鼓勵邊遠士子之心。請將臺灣額中舉人二名。許學臣於錄送科舉二百名定額之外。擇其文理清通。可以造就者。酌量寬餘錄送。亦不得將文理荒疎之人。普收送考。內地亦不得援以爲例。

記
...
浙江江西湖南

...
每舉人一名錄科八十名

...
百名加五經遺額五名共一百六名

...
錄科舉人一名錄於乾隆十三年奏改照山東省例

...
六十名山東河南山西廣東陝西四川

...
等六中省准其每舉人一名錄科六十名廣西

...
雲南貴州等三小省准其每舉人一名錄科五

...
十名查順天鄉試滿合二字號共中四十一名

...
奉天夾字號中四名宣化旦字號中四名

...
且字號統入北貝憑文長蘆等處齒字號中一

名。南北皿字號中七十六名中皿字號。每二十
卷取中一名。以上各字號。現在應試人數。雖屬
無多。但不得概行錄送。以致冒濫。應令該學臣
及監臣等。嚴加考試。務以精通三場者。方准錄
送。嗣後卽應試人多。仍不得過八十名之額。

又該覆御史徐以升奏。補學臣錄科。當因地制
通融計算。不可僅以地方之大小。人數之多
寡。定額。自今直省科舉酌定額數後。仍請

初年起查明各學歷科所中名

各等名數。少者科舉之數。中數少者。科舉之數。少者。通融酌量。從公棄取。等語。查文風之高。下。不特各省難齊。卽一省之中。亦不能畫一。原應通融。計真查錄科定例。一二等生員。准其科舉三等。生員。或准前五名。或准前十名。一體鄉試。嗣後應令學政於錄科時。酌量變通。其文風盛者。將一二等名數從多。文風未盛者。將一二等名數從少。其三等前列者。仍照例酌送。至科舉錄遺。凡因丁憂。事故。遊學。告病。未與科考。及

科考未取志切觀光者。原有錄遺入場之例。各省學臣。應於錄遺時。亦視其文風之高下。中數之多寡。通盤計算。慎選錄送。如此裒多益寡。則得錄者皆屬真才。而空疎者不得倖邀。於科場實有裨益。

乾隆十三年。議准順天府府尹蔣炳。府丞孫顯。原奏。查乾隆九年奏准。直隸每舉人一名。錄貢八十名。照減定之例計與。蓋因直隸鄉試。與江

蘇省中額相埒。是以定爲每舉人一名。錄貢

三十八 北大有...

西院號... 僅有萬間除... 合夾巨... 統入北...

國血等字號須用四千餘間所餘止五千餘間

萬難容也直隸文風較之江浙兩省究屬有間

請照山東省每中一名錄科六十名等語應如

所請行令順天學臣將貝字號科舉照山東省

例每舉人一名錄送科舉六十名務取精通三

墳者方准鄉試不得以學殖荒淺之人濫行錄

送

又奉

奉家寶典之典。原以遴拔俊髦。若學殖荒陋者。俱
屬名倖進。則玉石雜呈。主司因而迷目。自不可不
立限制。前此學臣科試之後。復取遺才。錄遺之後。
又有大收其取送甚濫。是以議有科舉定額。每
省大省錄取八十名。中省錄取六十名。小省
五十名。其途本寬。果係真才。自不復有遺珠之
憾。但近來士子因科場別。舊習頗知自愛。有志詞
賦。又當稍展其。以示鼓勵。作興之意。朕

思前議但就正榜定額尙有副榜未經議及著再加恩每副榜一名大省加取四十名中省加取三十名小省加取二十名令各學政於考試遺才時不論生員貢監亦不拘縣分大小但就文理明通者照數錄送入場此外概不許濫送該部可卽速行文知之欽此。

乾隆十四年覆准禮部尙書王安國條奏嗣後應令各學臣於錄遺定額之外查照歷年投卷不到之數酌量錄取備補若干名等令各該提

調查照於八月初二日投卷既齊以後將原額所缺之數按照備取之名挨次抵補其抵補不盡者仍行扣除不准投卷入場

附載舊例

順治二年定直省額中舉人一名取應試生儒三十名如取送過多查叅議處

康熙二十九年覆准江南浙江每中舉人一名額定錄科六十名應試

康熙三十年覆准江南浙江錄科額數每中舉人一名於舊額六十名之外加四十名

附載駁案

乾隆九年奉

丁諭科場乃國家大典必

相沿學臣於科舉之外復有錄遺大收等事臨場之際督撫大吏又將不取者不問文義之優劣並送入場濫創已極是以士科經臣工條奏朕飭令九卿定議每年舉人一名准取科舉百名此亦不爲不多矣夫國家之所以慎重科舉者原欲士子奮力於學業試官盡心於蒐纂以副掄才之典也今科臣吳燁乃請仍照舊例並蓄廣收則士子見入場之易不肯專心學問將應試者日益衆多主考房官不過一二十人爲期不過二三十日豈能精心校閱盡得真才且試卷既多而中額不廣則多取科舉仍屬無益若因此而議加中額則現在舉人非二三十年不得官亦斷無因候選者多而議增天下職官之理不幾終身無仕進之日乎所謂及鋒而用者何居是中額尙應酌減卽科舉百名亦屬浮多祇因積習既久不復議裁朕方自咎不免姑息而況可輟轉增添無所限極耶此輩非能爲國家實心求賢以佐國是不過取悅士類釣譽沽名動以人文日盛爲辭實則使士子徒懷僥倖之心不肯黽勉向學而國家亦不得收登進之

實效也。吳煒識見卑淺，特行曉諭，並使衆知之。至吳煒所稱，今當望雨之時，適多士鬱望之際等語，此言甚爲悖謬。目今場期尚遙，士子何因自知不在百名之內，卽懷鬱望之心，且雨澤未降，與科舉多寡何涉，而吳煒乃欲借此爲言，期朕必從其奏乎？朕於人言不可者不行，可者卽自行之，從不以人廢言也。吳煒牽引無理之處，甚屬不合，著嚴飭行。吳煒摺併發，欽此。

乾隆十五年，議覆內閣學士李因培奏稱：各省鄉試每場各有貼出之卷，合計三場，大省不下五六百名，中小省分亦不下三四百名，是貼出者皆額內之人。其卷既經截角，雖有佳文，亦不復觀，而虛佔額數，致場外稍有可取諸生，觀光未由。請行令各該撫查照上三科貼出人數，取其多寡不甚懸殊者，酌爲上數，俾學臣取附正額之後，或竟照大中小省分酌量數目，行令取附正額之後，要便每科進舉三場送入內簾之卷，與定額相符，不致缺少等語。查科舉之數總

以入場爲斷。既分大中小省定額。則除取中舉人。謂之中式外。其因書寫違式者。預備補足。於事例亦屬牽強。再乾隆十四年七月內。大學士會同該部議准。禮部尚書王安國所奏。查照投卷不敷之數。酌量取錄備補。其所補者。卽在原奏定八十六十五名之內。今該學士所奏。照上三科貼出人數。取附正額之後。係於正額外多錄科舉數百名。與十四年奏准之例不符。况三科貼出人數。必不能無多寡之異。若如該學士所奏。預備以補貼出之數。倘場內所貼不出五六百名。而取錄預備之人。三場試畢。不能不磨卷送入內簾。是名爲預備。貼出名數。實屬錄科溢額。亦不便將甫定之例。旋事更張。應將該學士所奏。添取科舉預備補足貼出之處。毋庸議。

乾隆十六年奉

上諭。山西布政使多綸奏。請暫寬科舉之額一摺。所見極爲舛謬。科舉分別省分。計取中之額。以爲額。其數

已寬學臣照額錄送。尙恐未必無倖邀備數之輩。若更加濫取。徒啟荒陋者倖進之念。轉使珩玉雜淆。耗主司目力。而眩裁鑒。於遴選真才。培養實學之道。實無裨益。前者鄂敏曾爲此奏。朕以其沾名博士子稱。須嚴切批示。但或出於一己之見。是以未經傳諭中外。今多綸亦爲此言。當由聽幕賓從惠。抑或士子有此妄想。故相傳播。以致聽採入告。均未可定。以科舉而論。中額有定。千人應試。與萬人應試。取中止有此數。有何加損。何惜令其一體入闈。但試問其一體入闈者。爲名乎。爲實乎。連道千譽。棄實務名之事。朕所不爲。況經時開恩科。士子羣叨格外盛典。乃欲因此更思濫冒。則得隴望蜀。其不知足。亦已甚矣。此所關於風俗人心者。甚大。不可不明切曉諭。令天下士子知之。欽此。

乾隆三十三年議覆御史成德奏稱。各省學政錄遺名數。之正科名數。竟有居其十之四五。十之七八。恐錄遺時文理粗淺者。亦取充額。請不必拘定額數等語。查錄科錄遺。自在政多。

算相權若如該御史所請是錄遺一項竟可不與正科舉名數相較全額並無憑準如謂慎選銜職意在精益求精但向來正考錄遺二項科舉之外諸生不與鄉試者尙多若錄遺一切不拘定額多士人人志切觀光又何以示之裁抑應將該御史所奏錄遺時不必拘算定額之處毋庸議。

欽定科場條例卷三

科舉

生員科舉

現行事例

一生員科舉。由各省學政錄取。只許應本省鄉試。其仕宦子弟。不准於父兄原任衙門移文起送。

一生員病痊假滿。及緣事欠糧已結。未經補考者。俱不准應鄉試。

一恭遇

恩科。各省郡縣不及全行科考。准以歲作科。起送入
闈。如歲試未遇。准將上次科考定案姓名起送
鄉試。

一學政錄遺時。准其檄調教官。在旁識認。以防
頂替。

一武生不得應文鄉試。乾隆九年議准。武生舉
指監者。俱准入文闈應試。
優准作監生。及由武生
例案詳報貢監科舉門。

一生員除丁憂不准考試外。遇本生父母期年

服內一併不准考試違者照匿喪例治罪貢監雜項

人員科舉舉人會試均同

一生儒因訟在官非緊要對証許罷其科場畢

日問理

一名直省生員歲科兩試並錄科考遺學政令

其敬謹然寫

聖諭廣訓一二百字其不能默寫者按其文義遞降等

第及斥置不錄詳載貢監科舉門

一各直省考列五等之廩增附生均不准其科

試錄遺

一生員已革請予開復者。應俟部議准覆。方准應歲科兩試。及鄉試錄遺。

一邊遠士子。務先期曉諭。於八月初一日以前。全數到省。不得任意逗遛。逾限者不准收考。

例案

順治二年定。遇鄉試年。提學考試。精通三場者。方准應試。仕宦子弟。不准於父兄原任衙門移文起送。

又定生儒因訟牽告在官。審具不係緊要對証。
許科場畢日問理。

康熙五十一年。議准順天學政咨稱。康熙五十
二年恭遇。

萬壽聖節。於本年二月內。應舉行鄉試。但直屬地方遼
濶。試期又且迫近。計自六月以迄歲終。僅可考
畢五棚。不克遍週九郡。應否將已經歲試之生
員。以歲作科。起送入闈。其未經歲試之生員。照
前院科考定案姓名錄送鄉試等語。查定例。學

臣三年任內歲考一次。科考一次。科考之一二等生員。准其入闈。至鄉試之年不及全行科考者。准以歲作科。今該學政既稱試期迫近。已經歲考之生員。准其以歲作科。起送入闈。其未經歲試之生員。將前學臣科考定案姓名。錄送鄉試。應如所請。通行各省一體遵照。

雍正十三年。議准河南學政鄒升恆疏稱。爲人後者。遭本生父母之喪。於禮則心喪三年。於例則降服期年。而諸生竟於期年中出身應試。無

異平人揆諸情理。竊所不安。查定制。凡文武諸生及舉貢監生有遭本生父母喪者。期年以內。不許應歲科兩考。及鄉會二試。童生亦不許應府州縣及院試。其有隱匿不報。冒昧干進者。事發照匿喪例治罪等語。記云。爲人後者。爲其父母報。蓋父母之喪。原當持服三年。因旣爲所後之父母服。喪不並行。故降而爲期。而禮仍有心喪三年之文。則本生父母期年之服。原非他期親之服可比。若期年中出身應試。與理不合。亦

於心不安。以讀書士子而出此。何以爲齊民表率。應如該學政所奏。通行直省。嗣後凡文武生員及舉貢監生。遇本生父母之喪。令其呈明。明年內不應歲科兩考。及鄉會二試。童生亦不許應府州縣及院試。其有隱匿不報。朦混干進者。事發。照匿喪例治罪。永著爲例。

乾隆七年。議准御史陳大玠條奏。查文武互試。原欲拔全才。以收實用。乃自定例以來。應科獲售者。寥寥無幾。而日久弊生。不肖士子。恃有

互試之例。一入闈中。文場則有夾帶傳遞代做諸弊。武場則有換卷之弊。內簾但憑文取中。外簾又查察維艱。徒滋科場之弊。未收兼備之材。應如該御史所奏。嗣後將文武鄉會互試之處。永行停止。

乾隆九年。議准四川學政蔣蔚奏稱。考錄遺才。易滋頂替。臣一人耳目難周。請於錄遺時。每學檄調教官一員。識認等語。查學臣考試。教官原可酌量差委。今四川省考錄遺才。學政既稱一

人耳目難周。應如所請。准其考錄時。檄調教官在旁識認。

乾隆十五年。議覆廣西學政羅源漢奏稱。學臣於科試時。每棚試畢後。查明四等生員共若干名。卽就近於本棚許其錄遺。不取者送對讀。不到者發學戒飭等語。查錄遺定例。各省學政於科試事竣之後。回省通行錄遺。今若止將四等文生於科試時。每棚試畢後。就近錄遺。不但與體制未協。且於科舉定額。亦不能通盤計算。辦

理請嗣後凡考居四等生員有情願錄遺者令該教官造冊申送錄遺如取錄有名准其鄉試若未經取錄卽就近令其入闈對讀至自揣難於取錄不願錄遺者卽令該教官預行查明名數造冊竟送對讀儻有不到之生將該教官查叅議處。

嘉慶二十二年准廣東學政咨稱科舉四五等青生起送對讀後應扣科舉並廩生對讀後如何收復之處咨請示覆等因查禮部則例及學

政全書。惟四等生員。方有在其錄遺鄉試之例。並無五等生員。亦准科舉錄遺之例。則考列五等廩增各生。未便准其科試。亦未便照四等生員。准其錄遺。至鄉試以五等青生充當對讀。事竣准復附生之處。係專指附生考列下等。降爲青生者而言。其考列五等之廩增生。例無前令對讀後准其收復之條。自應俟下次歲試定奪。今廣東南雄州廩生張飛騰。始興縣廩生朱必元。平遠縣候廩生張錫圭。歲試均列五等。應照

例廩停作缺。張飛騰朱必元。照例作爲虛廩。張錫圭照例降爲增生。均統俟下次歲試定奪。所有各該學將該生等送入科試收復之處。辦理係屬舛錯。旣據自行檢舉更正。應免查議。除剴覆外。並通行直省各該學政。嗣後考列五等之廩增附生。均不准其科試錄遺。除由附生考列下等。降爲青生者。罰令對讀。事竣准復附生外。其由廩增考列五等者。祇照例罰令對讀。不准收覆。俟下次歲試。視其考列等第。照例辦理。

嘉慶二十四年。劉覆雲南學政開復保山縣附生吳渭等一案。查定例斥革生員。學政將緣事全案報部。其情罪尙輕。及革後改過自新。可予開復者。逐案報部覆覈。應否開復。仍候部示。從未有未奉部示。該學政徑行開復錄遺之例。茲雲南保山縣革生吳渭吳灝。以不准填冊細故。輒肆行咆哮詈罵。觸忤本管教官。實屬干名犯義。該學政何得據監院教官詳報改過自新。徑行開復。並准錄遺。除吳渭吳灝所革衣頂。不准

開復。並飭行雲南學政外。應通行各學政。嗣後
已革生員。請予開復者。應候本部議准。割覆方
准。應歲科兩試。及鄉試錄遺。不得不請部示。遵
准開復。致干叅辦。

道光四年奉

上諭。蔣攸銓奏查明承種蒙古地畝各戶。恃符拖欠。請
酌定章程。以懲刁劣等語。所議甚是。直隸口外承德
府。並所屬各州縣。蒙古地畝。向係外省流民寄居承
種。該民人等。因年久入籍考試。往往恃符逞強。並有

外省外府。僭赴口外。頂冒應試者。一經獲售。卽入籍該處。歸爲一氣。以致應納糧租。歷年拖欠。迨地方官訛追。又復任意抗延。不可不嚴行整飭。嗣後凡承種蒙古地畝。如有拖欠糧租。在官告追未結者。本人及子孫。不准應試。如係生員舉人。亦不准應鄉會試。均暫行扣除。每屆考試之年。責成各該地方官。預期詳明順天學政。並直隸總督衙門查覈。其應會試者。亦詳咨禮部查照。俟糧租完清後。仍准照舊赴考。如有假捏改名頂冒等弊。責成教官。隨時查察。據實詳辦。

儻教官與廩保生員徇隱不舉。卽行照例奏革嚴懲。以除積習。而儆刀風。欽此。

道光九年。覆准湖北學政咨稱。勛陽府學生員袁履亨。於七年科試。考列二等。現在序應補增。但該生業已劣行註冊。可否幫補增缺。未便懸斷。再查歲考。所以舉黜優劣。自應一例考試。至科考鄉試。爲諸生榮進之路。其註劣生員。將來能否自新。尙未可必。似亦不應准其一體與考。咨部示覆等因。查定例。實缺廩生。一經報劣。卽

行停支廩餼。其由增生附生報劣者。何得復行
補。至考試一項。定例惟五等生員。不准科試
錄遺。考列四等者。向無不桂之例。該生等罰停
廩餼。既照四等之例。其考試自應一律辦理。

道光十一年奉

上諭。前據御史陳焯奏。陝甘學政違例送考。藩司不行
駁回。該撫奏時。意存含混。當降旨令史譜等。明白
迴奏。茲據該撫奏。口外士子道里遼遠。不能尅期到
省。學政戴蘭芬。錄送遲延。係照成案辦理。藩司楊名

臆不行駁回。亦因有案可憑。實非瞻徇濫收該撫未
將陝西歷科鄉試辦理情形聲明。係屬疎漏等語。史
諧戴蘭芬俱著交部察議。楊名颺前已降旨交部察
議。無庸再議。該省口外烏魯木齊及巴里坤等處士
子僻居邊遠。沿途阻滯。自所不免。著自道光十二年
爲始。嗣後邊遠士子務先期曉諭令其趕緊起程。於
八月初一日以前全數到省。不得任意逗遛。逾限卽
不准收考。欽此。

道光十六年。本部議覆御史卣方蔚原奏內稱。

順天羅試宜分屬彙考等語。查各學政考錄遺才均係各歸各屬分別去取。如該御史所稱順天羅試係隨到隨考。不按府分殊與定例不符。應如所請。嗣後順天學政考羅時。應按照府分各歸各屬酌量人數多寡分日考試。以憑去取。仍先期出示曉諭。不准隨到隨考。致滋搶替之弊。

又奏。順天羅試令各學彙送文冊等語。應如所請。嗣後順天等府生員有赴羅試者。除現任京

官子孫弟姪外。均不准取結赴考。應令先期報明該學。由教官查明。統造年貌清冊。呈送學政收考。仍嚴飭書斗吏胥人等。不准勒索。如有情弊。一經發覺。按律懲處。

附載舊例

康熙五十三年奉

上諭。文武雖分兩途。但文內亦有練習武畧者。武內亦有學問優長者。嗣後不拘成例。凡文生員舉人願入武場。武生武舉願入文場。俱准照鄉會試例起送中式者。造入新冊。不中者。仍入文武原冊。不准再考。欽此。

附載駁案

欽定科場條例

卷三

生員科舉

士

道光元年。劄覆廣西學政咨稱。磨勘科考前列
試卷內。廩生張大年。吳尙寬等。罰停鄉試一科。
恭遇

恩詔。應否援免一案。查本年

恩詔內。舉人因字句錯誤停科者。俱著寬免。此專指文
武舉人而言。至生員停科者。並無寬免明文。礙
難比照舉人停科之條。率行寬免。

科舉

貢監科舉

現行事例

一武生舉優。准作監生。及由武生捐監者。俱准入文闈應試。不得更入武闈。

一順天鄉試。直隸恩拔歲副優貢生。及由廩增附加捐貢監。實在國子監肄業者。由監錄科。其餘在籍者。仍由順天學政錄科。

一直隸及各省。由俊秀捐納貢監。應順天鄉試。

者。無論官旗民卷。俱由國子監錄科。卽將原卷送部貯庫。凡由俊秀貢監中式者。磨勘日查出錄科原卷。覈對文理筆蹟。

一各省貢監。准應順天鄉試。取具本籍族鄰甘結。地方官文結。備造籍貫年貌三代清冊。分晰官民字號。其曾經揀選捐納就職議敘者。文內一併聲明。赴國子監考到。取具同考五人互結錄科。

一正途貢監生留京者。臨場取滿。准其取具同

鄉京官印結錄送鄉試。

一各省拔貢來京。未經

朝考。鄉試屆期。由禮部冊送到監。或取具同鄉京官印結。到監錄科。優貢未與

朝考者。每科亦照此辦理。

一順天鄉試。各省恩拔歲副優貢生。及由廩增附加捐貢監。並恩監生等。未經取有本籍地方官文結者。准其取具同鄉京官送鄉試印結。赴國子監考到。並取同考五人互結錄科。其俊秀

貢監。仍照例由本籍地方官申送。如有充當順天府屬幕友。不及回籍起文者。准由順天府造具貢監姓名籍貫三代。切實文結。聲明係何衙門申送緣由。彙齊送監。仍取具同考五人互結收錄。其籍隸順天貢監。仍不准取具同鄉京官印結。並遊幕文書應試。

一各省留京俊秀貢監。不及回籍起文。而上科應過鄉試。有案可稽者。准取具同鄉京官印結錄送。本年新捐貢監各生。因試期已迫。難以回

籍起文者。亦准一體取具同鄉京官印結。同考五人互結收錄。

一每屆

恩科鄉試。國子監先期奏明。拓充成例。將上兩科會投本籍文結。與上科仍在京鄉試。及上年新捐貢監。未及回籍起文者。一體准其取具同鄉京官印結收錄。

一順天鄉試。有借照頂名入場者。發覺。本生黜革治罪。仍將出結官及互結各生。一併叅處。

一貢監生赴國子監錄科。一經被遺不准復行考試。

一各省貢監生應本省鄉試者。由本省學政錄科。

一學政歲科兩試。並貢監生錄科考遺。均令其敬謹默寫

聖諭廣訓一二百字。其不能默寫者。按其文義遞降等第。及斥置不錄。

例案

康熙十四年議准本年捐納監生。卽准其本年應試。

雍正七年奉

上諭各省拔貢。聞已陸續來京。伊等旣不能應本省之鄉試。則當准其應試北闈。俾得觀光盛典。凡拔貢之有貢單者。俱准該部咨送順天府。令其應試。欽此。

雍正十二年題准。遇鄉試之年。除現在赴部拔貢。併由保舉學習之貢監生。俱由各部印冊咨送。及從前已有地方官印結。現在肄業之監生。

由國子監查明錄送外其餘貢監生在京鄉試者無論遠近各省俱照定例取具該本籍地方官文結地鄰甘結親生到監驗照按季考課再於錄科時仍取同考各生五人互結方准收考儻到監而規避考課無本籍地方官文結及五人互結者一概不准收考按現行例各省恩拔增附加捐貢監並恩監生等俱准其取具同鄉京官送鄉試印結錄科並令順天府及五城御史先期出示曉諭嚴行稽查不許借照頂名入場如有此等情弊一經發覺除將

本生黜革治罪外。仍將出結之地方官及互結各生。一併題叅議處。如國子監不行查明。任蠹吏混送入場。將國子監官員嚴加議處。併將該吏交部嚴行治罪。

乾隆元年。議准尙書管國子監祭酒楊名時奏。在京新捐貢監。若係臨場期迫。本籍寫遠。寶難取。本地方官文結者。准其取具同鄉六品以上京官印結。並取同考五人互結。錄科送考。如有頂冒情弊。將本身及出結互結之京官貢監。一

併照例治罪。永爲例。

乾隆九年。議准山東學政李治運條奏。查文武互試。於乾隆八年停止。其由武生捐納監生者。亦不准入文場。但例載武生舉優。陞入太學。准作監生。則武生捐監。自應歸入文途。嗣後凡武生捐監者。仍准入文闈應試。不得更入武闈。以滋弊竇。

乾隆十六年。議准。明歲舉行。

恩科。各省貢監有逗遛在京。未及回籍起文者。自皆應

過十五年鄉試之人。先期投有文結。或有十二年鄉試文結。至十五年取京官印結准錄者。現屬有案可稽。俱准其取結收錄。至有依親覓館。去本籍寫遠者。試期已近。卽於所在地方官取具文結。亦准收錄。若在京新捐各生。係十五年報捐者。已越二年。雖邊遠省分。不難取具地方官文結送試。惟十六年新捐之生。若令回籍起文。往返難及。應暫爲變通。准其一體取具京官

印結收錄。後不爲例。

現在每屆

恩科鄉試俱由國子監先期奏明。將

上兩科會投本籍文結。與上科仍在京鄉試。及上年新捐貢監。未及回籍起文者。一體准其取結收錄。

乾隆二十年議覆禮部尙書王安國奏稱。嗣後舉貢丁憂服滿。務由地方官報部。方准起文赴試。將取具同鄉京官印結。准應試之例。永行停止等語。查律設大法。禮順人情。三年之內。不許其服官應試。此定制也。若服制已滿。徒以起文不及。遂不得一體入場。情殊可憫。是以向來多有臨場服滿。但取具同鄉京官印結。舉人卽准

應會試。貢監卽准應順天鄉試。於定例無違。而人情甚順。相沿日久。別無弊端。若慮其日月差錯。則一經發覺。不獨本身人罹重罪。卽出結之同鄉官。並坐干嚴例。又誰肯代人引咎。至所奏進身之始。已不勝躁急之心等語。夫士子登進之階。別無他路。惟以大比一途。博科名爲顯親之地。貧士處館遊幕。實有不能三載家居者。則就近取結入場。揆之人子私情。與奔競鑽營者。原未可同日而語。應仍准其取具同鄉官印結。

入場

乾隆五十二年大學士九卿議准正途貢監及廩增附加捐者令該監照例收考分別去取一經被遺不准復行考試

嘉慶六年奉

上諭向來俊秀監生鄉試錄科係由國子監考試錄送因吳省欽條奏改爲欽派大臣在貢院局試嗣又有御史奏請應復舊例者經禮部議駁未行此時貢院正值興修未能在彼錄科此次俊秀監生仍由國子

監考試不必欽派大臣以後或應照舊例或仍在貢院錄科之處並著軍機大臣會同禮部一併議奏等因欽此經軍機大臣會同禮部議准順天鄉試俊秀貢監錄科本爲小試從前皆係未經考試之人恐其中真偽不一國子監錄科難於關防是以有貢院錄科之例原屬不得已之變通竊謂真偽有所稽查則弊竇不能隱匿應將俊秀貢監仍令國子監照舊辦理惟於錄科之後卽將原卷送部貯庫俟揭曉後磨勘之日凡由俊

秀中式者。查出錄科原卷。夾於中式試卷之中。
覈其筆蹟文理。有迥不相符者。卽舉出究辦。俊秀
貢監錄科。國子監於每考一次發榜後。卽日造
具籍貫姓名清冊。並原卷印花封固。派員送部
貯庫。

嘉慶十二年。覆准國子監咨稱。本監肄業已滿
內班南宮瓌。係直隸副榜。查定例肄業各生。期
滿在三年以外者。取具同鄉京官印結。赴監考
錄。又直隸貢監在籍者。仍由順天學政錄科各
等語。茲據該生呈請取結。仍由本監考到錄科。

是否合例等因。咨查到部。查例載貢監在籍者。由順天總政錄科。原以杜該貢生等臨場省便。取巧之弊。若實係曾經在監肄業多年。尚未回籍者。原與現係在籍者不同。今直隸副榜南宮瓌在國子監肄業期滿後。三年甫逾兩月。自應卽照國子監之例。覈計期滿年月。自行分別取結考錄。毋庸復歸學政考試。以免紛繁。

嘉慶十五年。覈准江西拔貢生傅日瑩呈稱。赴京應順天鄉試。因連年遊幕江南等省。未及回

籍取帶貢單。無憑赴監呈驗等因。應准其取具
同鄉京官印結。移送國子監錄送。仍行文該學
政轉飭查明該貢生執照是否。正家屬實聲覆
本部備查。

嘉慶十九年奉

上諭。蔣攸銛奏請生監考試。概令默寫。

聖諭廣訓以端士習。而厚民風。一摺。向來直省各學政
歲科考試。取進童生。覆試時。定有敬誦默寫。

聖諭廣訓之條。誠以士爲民倡。果能平時服誦。相與宣

講內而砥礪躬行。外而化導鄉俗。自見薰德善良風
氣日臻淳厚。其直省各學監生。不由童試。素未誦習。
而生員於取進後。亦日久不復循誦。該生監等身列
膠庠。爲齊民之表率。尤應令其脩德懷刑。導民先路。
著禮部通行直省各學政。嗣後歲科兩試。並貢監生
錄科考遺。均一體敬謹默寫。

聖諭廣訓一二百字。其不能默寫者。按其文義。遞降等
第。及斥置不錄。庶該生監等勤加肄習。共相漸磨。俾
鄉曲小民咸知觀感。用副朕化民成俗之意。欽此。

嘉慶二十五年議覆御史楊鵬達條奏查定例
各省俊秀貢監准應順天鄉試取具本籍族鄰
甘結地方官文結備造籍貫年貌三代移送國
子監考到取具同考五人互結錄科原爲稽查
頂冒鄭重科場起見立法本爲詳慎其有留京
貢監不及回籍起文而從前應過鄉試有案可
稽及本年初捐者准取同鄉京官印結送監錄
科至依親覓館去本籍遠者卽於所在地方
官取具文結亦准收錄已屬拓充成例量爲變

通。且鄉試之年。應由順天府五城御史出示曉諭。不准借照頂名入場。如有頂冒情弊。一經發覺。將本生黜革治罪。並將出結之地方官及互結各生。一併題參議處。防弊之道。亦甚嚴密。遵行既久。未便輕議更張。該御史所奏俊秀貢監。概令取結入場之處。應毋庸議。惟該御史奏稱。近年順天府遊幕文書。多至數十名。百餘名不等。該衙門幕友。何至如許之多等語。經臣部劄查順天府去後。茲據覆稱。近科由府尹府丞咨

送者或數名。或數十名。其餘百餘名。係由治中
通判經歷照磨司獄司坊各官。及所屬道廳州
縣教官縣丞典史等。備文申送該衙門佐理學
習幕務之人。由該府彙齊。轉行送監。是各該衙
門出具遊幕文書。與定例依親覓館。准於所在
地方。取具文結之例相符。並非專係府尹府丞
幕友。該御史所奏亦毋庸議。惟釐剔弊竇。不厭
周詳。相應請

旨勅下順天府府尹府丞。嗣後鄉試之年。如有俊秀貢

監充當順天府屬幕友。不及回籍起文。欲應順天鄉試者。造具貢監姓名籍貫三代切實文結。聲明係何衙門申送緣由。彙齊送監。該監仍取具同考五人互結收錄。如有頂冒等弊。別經發覺。除將本生斥革治罪外。將出結之官及互結各生一併照例議處。其籍隸順天貢監。仍不准取遊幕文書應試。

道光八年。劉覆國子監准江蘇巡撫咨。貴州思州府拔貢周向榮。赴京北闕。至常德落船。舟中

有水手鄭隆將伊行李挈去內有貢單一紙等情。咨達到部。並據該拔貢生周向榮取具同鄉京官印結。將遺失貢單緣由呈明。應准其取具同鄉京官印結。先行錄科。

道光十一年。劄覆國子監咨查鄉試錄科向例直隸正途出身。捐納貢監者。除在監肄業。並在部候補候選校錄教習。膳錄等項。均歸本監錄送。其餘直隸正途。均歸順天學政收考。應經辦理在案。今大興縣副榜貢生孫炳昌沈淦。陳景

湛等係俊秀監生中式。應歸何處錄送等因。查孫炳昌等係由俊秀監生中式副榜。非由俊秀捐納貢監者可比。自應歸順天學政錄科。

道光十五年奉

上諭。文慶等奏副榜貢生應驗貢單收考。畫一辦理。一摺。著禮部議奏。欽此。查原奏內稱。恩歲拔貢之貢單。由學政給與。優貢之貢單。由禮部給與。惟副榜貢生一項。山東浙江本籍中式者。學政均給與貢單。此外各省並無貢單呈驗。應請此後副榜

貢生通行給單等語。查定例。恩歲拔貢。由學政給與貢單。優貢由臣部換給貢單。至副榜一項。取中後出榜揭示。並有解部題名錄可憑。例不給與貢單。其有入監肄業。及留京鄉試錄科。由本籍地方官文送。並取同鄉六品以上京官印結辦理。今國子監因山東浙江副榜均有貢單。奏請通行給與。臣等悉心詳議。所有副榜一項。應仍照例均毋庸給與貢單。其鄉試肄業等事。仍照向例辦理。以免紛繁。而昭畫一。等因具奏。

奉

旨依議欽此。

道光十九年。本部議覆江蘇學政祁雋藻奏各
省貢監遊幕隨任起文錄科請明定限制等因。
查科場條例內載。順天鄉試俊秀貢監例由本
籍地方官起文送考。如有充當順天府幕友。不
及回籍起文者。准由順天府造具姓名籍貫三
代切實文結。聲明係何衙門申送緣由。會齊送
監。其籍隸順天貢監。仍不准取遊幕文書應試。

又順天鄉試。現任京外官胞兄弟子姪。隨任讀書。准取具本官。隨任印文送考。京官用堂印。外官州縣以上。具印文佐雜。由所任地方正印官。加具印文申送。並詳查國子監則例。俱係專指順天鄉試而言。第思各省貢監。或依親覓館。或隨任讀書。每有回籍較遠於回省者。若因例無明文。必令其回本州縣起文。再行赴省。恐場期已迫。道途紆折。誤考爲虞。非所以示體卹。且江蘇省。歷科凡由幕所任所起文者。一律收考。亦

係推廣成例。通融辦理。惟漫無限制。實不足以杜弊端。應請嗣後貢監。無論遊幕本省外省。實有不及回籍起文者。准照順天鄉試例。由幕所取具印文。開具貢監姓名籍貫三代清冊。加具並無頂名冒替甘結。申詳督撫。由督撫加具印文。申送本省應試。凡籍隸省會。建設貢院者。該府所屬之貢監。卽照籍隸順天貢監。不准取具遊幕文書之例辦理。其隨任貢監如係正印官胞兄弟子姪。准取具本官印文冊結申送。教官

佐貳由所任地方正印官加具印文申送。儻遊幕文書不加督撫印文。隨任文書不用正印文結。或非胞兄弟子姪。該學政查出。將該貢監扣除。並將申送官職名送部議處。其投文例限。請定於七月二十日截止。似此明定章程。庶起文者不敢冒濫於前。投文者不敢朦混於後。等因具奏奉

旨依議。欽此。

道光二十三年。准河南學政咨稱。貢監錄科。

由地方官印結申送。茲屆開考。遺才各貢監生。報考來文。有由在省送考。學官申送者。當經駁斥。不准。旋據各學稟稱。本年黃水梗路。各生遙道赴省。已極艱難。若再令回籍起文。必至誤考等情。除批准令各學官確查取結申送。甄取外。應咨明禮部。准予存案等因。查該省錄遺。因黃水梗路。往返艱難。士子不及回籍起文。令在省送考。各教官出結申送。自係體恤士子。一時通融辦理。本部姑念該省時值水災。暫爲允准。嗣

後仍應遵照定例。由州縣起文申送學政。不得援此次送考教官出結申送爲例。

道光二十五年。准戶部咨稱。查舊例。直省報捐監生。於給發實收之日起。扣限五年內。赴部換照。定限既寬。奉行轉懈。嗣後應令自接收部照之日起。定以近省一年爲限。遠省十五月爲限。繳送正實收到部。逾限不換領執照者。不准執持實收作爲監生。業經纂入則例遵行。其各省監生如何呈驗執照收考。應由禮部明定章程。

行知各直省一體遵辦。並行咨本部備查等因。
查乾隆九年議准生童捐納監生。多因志切觀
光。若歲逢大比。必待換給部照。方准錄科送試。
則爲期已迫。恐阻上進之心。各省捐納監生。
願科舉而部照未到者。該州縣查明。如無違礙
等情。出具印結。申文給發。本生親實收。赴布
政司衙門覈實轉送。考錄科舉。准其鄉試等因。
是執持實收鄉試錄科收考。原係格外體恤。近
年各省報捐監生。因有准執實收鄉試之條。遂

相率因循。業應兩三次鄉試。尙未換照。殊不足以昭覈實。自應明定章程。嗣後俊秀及廩增附報捐監生。均照戶部新定換照期限。近省在一年之內。遠省在十五月之內。尙未換領部照。適逢鄉試。仍照乾隆九年議准之案。准其執持實收考錄科舉。如逾限期。驗明執照。方准收考。不准僅執實收錄科鄉試。至報捐貢生錄科鄉試。亦均照此辦理。應知照戶部。並通行各省查照。道光二十六年。准國子監文稱。科場年分。

生考到錄科。先持照赴監投驗。方准收考。近有捐輸人員。祇有官照。而無貢監照。是否應行收考。查覆遵辦等因。查捐輸人員。係屬新例。如未經奉

旨。准作貢監生者。應照議敘之例。補捐貢監。驗照錄科。其有業經奉

旨。准作貢監生者。應否補給監照。抑或卽驗官照收考。應自行酌量辦理。

又准順天學政咨稱。各州縣學廩增附生在順

金史卷一百一十五
天監輸各項職員已呈報開除之生員願赴鄉
試者應否照貢生一體錄科送試等因查直屬
捐輸職員業經開除學冊之廩增附生由地方
官申送者應由該學政驗照錄科送考並將被
遺之人知照國子監其在監錄科被遺者亦應
知照學政備查

道光二十八年本部會同戶部議覆國子監奏
請捐輸貢監補給執照以便錄科等因查捐輸
各案內捐納職官奉

旨作爲貢生監生人員。如有願應鄉試者。應令補領部監執照。以便錄科時覈實查驗。其應本省鄉試。亦應一體令其補領部監執照。惟明年卽遇鄉試之年。誠恐各省遠近不一。未及一律補領。應請予限一年。如在一年內遇學政錄科時。卽將官照呈驗。如一年限外。卽應呈驗部監執照。以歸畫一。其僅止捐納職員。作爲貢監。不願錄科應試者。仍遵照歷屆捐輸章程。不必給發部監執照。以歸簡易等因。奉

旨依議欽此。

道光二十九年。准福建巡撫咨。本年己酉科鄉試。轉瞬卽屆。所有二十八年以前本省捐納監生。應領部監二照。現在僅奉頒至道光二十六年六月爲止。若律以十五月之限。不准收考。無論名數甚多。且該生等照未奉頒。並非不行請換。應請將二十六年六月以前執照已到不行請換者。不准執持實收應考外。其自二十六年七月以後。報捐各生。現在部頒執照未到。無可

請換。如有願應鄉試者。仍飭令地方官取結備文。發交本生親賁原領實收赴司覈對轉送錄科。除通飭遵照外。咨部查照等因。應如該撫所咨辦理。

附載

道光二十二年吏部片稱。准刑部片查戶部庫丁之子。是否准其捐納職官。應片行

禮部查明庫丁之子。是否准其考試。以憑覈辦等因。查道光十九年刑部咨查庫丁李肯堂告退後捐布理問職銜。戶部庫丁。是否准其捐考。本部以戶部庫丁係衙門應役之人。並據戶部查明承充時。並不取身家清白結。是屬賤役。與隸卒小馬名異實同。應不准其捐考。片覆刑部在案。又則例內載。凡出身不正。如小馬皂隸之子孫。均不准應試等語。戶部庫丁。既與小馬隸

卒無異。其子孫應照小馬隸卒子孫。不准考試之例。一律辦理。

附載舊例

順治十四年題准。各省監生。除在部候選各衙門歷事。及恩拔歲貢副榜官監在監者。俱准科舉應試外。例監生於本年援納者。不准本年應試。

順治十六年議准。例監生援納在前。而部文割監於科舉年方到者。仍准應試。

康熙五十三年覆准。各省監生。願赴京應試者。於鄉試前一年。起本省印文到部割監。違者照例議處。

雍正六年覆准。外省貢監赴京闈者。親資地方官印文。並地隣甘結。限鄉試年二月內到監。其福建廣東廣西雲南貴州四川湖南諸省路途遙遠。准其展限兩個月到監。該監驗明印甘各結。留監肄業。仍於錄科時。取同考各生互結。准

其收考移送順天鄉試。應到監而規避考課。並無互結者。一概不准收考。

乾隆九年。議准江西布政使彭家屏奏稱。臨場捐監未獲部照者。一體准其考錄。應試等語。查生童捐監。多因志切觀光。若歲逢大比。必待換給部照。方准錄科送試。則爲期已迫。不得趕赴秋闈。恐阻上進之心。應如該布政使所請。本春夏二季。並上年冬季。各省捐納之監生。有願科舉而部照未到者。該州縣查明如無違礙等情。出具印結申文。給發本生。親實實收。赴布政使衙門覈實轉送。學臣等考錄科舉。准其一體入場鄉試。

乾隆十六年。議准。在浙報捐之本省及江南江西生俊。准以實收應。

恩科鄉試。本省將實收呈明該學政。順天將實收呈明國子監查驗。

乾隆五十六年。國子監奏准。嗣後錄科俊秀貢監。俱於七月二十日以前取齊。卽於二十三日

考試先期奏請

欽派大臣御史點名入闈由

欽派大臣閱卷錄取後仍交

於國子監照數送場

附載駁案

嘉慶五年議駁吏科給事中邵自昌條奏俊秀貢監鄉試仍歸國子監錄科等語查鄉試貢監原有兩途由生員捐納之貢監其初俱由考試而來文理通順者多弊端亦少至俊秀捐納之貢監則均係未經考試之人中間學問優長者固自不乏而希圖僥倖者亦難保必無國子監考到錄科皆在公署門戶既不能嚴扃胥役更不免往來傳遞代倩實難稽察是以乾隆五十二年順天府尹吳省欽以錄取太濫奏請大臣會同國子監另行考試大學士九卿會議准行乾隆五十六年國子監又奏請

欽派大臣御史點名前

欽派大臣閱卷

改於貢院考試

遵照至今原爲慎重科

場釐剔奸弊並非無故更張且每次所遺之人

數較國子監所遺亦加數倍今該給事中欲寬

登進之路請仍照舊規據稱俊秀貢監非皆殷

實之家在監錄科隨到隨考不得錄取即可早

歸若必待至七月下旬始行考試或不錄取徒

今守候多時寒峻之士未免向隅上俊秀錄科

定例以七月二十三日從未改期士子無不通

知原可計日而來不必先期守候其間資斧有

餘先期預集者乃自願用功待考亦未聞以守

候爲艱該給事中所奏於實在情形殊爲未確

又據稱俊秀貢監於貢院特設一場添派考官

及按檢王大臣監試御史增支供給各項官役

巡邏應候種種繁費似以小事而過爲大辦查

各省鄉試經費不下一二十萬戶部無不照例

准銷誠以掄才大典所關者重也今俊秀錄科

供給自閱卷以至巡察官吏不過二三十人爲

期不過三四日歷年開銷亦爲數無多該給事

中乃新借小費。而更改久定之法制。於大體亦覺有妨。該給事中所奏毋庸議。

道光八年。劄知國子監。准護理直隸總督咨稱。監生章文旭。係浙江紹興府會稽縣人。因在直覓館。不及回籍起文。現值戊子科鄉試。該生原捐執照遺失。呈請給咨赴部補領。就近應試等因。查監生章文旭。監照不知何時遺失。呈請補給執照。應試之處。覆與戶部奏定章程不符。應不准其赴監錄科。

道光十五年。議覆御史易鵬條奏。科場弊竇。請嚴行飭禁一摺。查定例直隸及各省。由俊秀捐納貢監者。應從嚴甄錄。不得將文藝荒蕪之卷。濫行錄送。又俊秀監生。鄉試錄科。向由國子監考試錄送。乾隆五十二年。改爲

欽派大臣。在貢院扁試。嗣於嘉慶六年。經軍機大臣會同禮部議准。俊秀錄科。本爲小試。真偽尙在稽查。則弊竇不能隱匿。應仍歸國子監照舊辦理。該御史所奏。係申明舊例。准在實力奉行。自應

杜絕弊竇毋庸另議

道光十七年議覆御史萬超條奏貢監錄科請

照繙譯錄科之例請

旨簡派監試以昭慎重並請

飭下國子監閱卷堂官認真考取其文理不通試卷違

式者概不錄取等語當即行文國子監查明歷

屆鄉試辦理考到錄科章程去後茲據覆稱每

逢考到錄科之期各堂官輪流出題監試派辦

考官十員分爲兩門點名二員兩處抄檢二員

在場監試二員往來巡緝稽察二員收卷二員

均按考期輪換以昭慎重次日各堂官在彝倫

堂公同閱卷擇其文理清順詩策通暢者錄取

其文理紕繆詩策荒劣及違式犯規各卷概斥

不錄分別出榜曉示是考試之法極爲嚴密毋

庸另立章程再查繙譯錄科閱卷官已入內簾

必須監試御史稽察場務與國子監錄科堂司

各官可以自行稽察者不同未便援以爲例該

御史請照繙譯錄科添設監試之處事涉紛繁

請

臣等謹將御史萬超條奏貢監錄科請照繙譯錄科之例請旨簡派監試以昭慎重並請飭下國子監閱卷堂官認真考取其文理不通試卷違式者概不錄取等語當即行文國子監查明歷屆鄉試辦理考到錄科章程去後茲據覆稱每逢考到錄科之期各堂官輪流出題監試派辦考官十員分爲兩門點名二員兩處抄檢二員在場監試二員往來巡緝稽察二員收卷二員均按考期輪換以昭慎重次日各堂官在彝倫堂公同閱卷擇其文理清順詩策通暢者錄取其文理紕繆詩策荒劣及違式犯規各卷概斥不錄分別出榜曉示是考試之法極爲嚴密毋庸另立章程再查繙譯錄科閱卷官已入內簾必須監試御史稽察場務與國子監錄科堂司各官可以自行稽察者不同未便援以爲例該御史請照繙譯錄科添設監試之處事涉紛繁

毋庸議。

又據拔貢生顧之杰呈稱。係貴州都勻府麻哈州人。癸酉科拔貢。道光十五年三月初三日。旅次聞訃。丁父憂。扣至本年六月初三日。服滿。業已在籍報明。今來京教讀。爲此取具同鄉京官刑部主事靳壽印結。結呈投遞。伏乞恩准。起復。並請知照國子監。以便錄科等因。查貴州拔貢生顧之杰。從前丁憂時。並未報部存案。原呈內亦未聲明。回籍守制日期。所有呈請起復錄科之處。核與定例不符。並據出結官刑部主事靳壽呈請。將原結撤出。註銷等情。除將原出印結發交該員註銷外。所有拔貢生顧之杰。呈請起復赴國子監錄科之處。應不在行。

又戶部奏定章程內開。俊秀捐納貢監職銜。出繼歸宗。及名同遠祖者。概不准呈請換照。其有情願另捐者。非其中明實節。將原照繳銷。另由俊秀報捐。以杜弊混。至該生不愿另捐。作何辦理之處。未經詳敘。是以歷年來。或繳照查銷。或

請其追換。各省辦理兩歧。自應酌中定議。一
辦理。查俊秀貢監。不准換照。原以防通融假借
之弊。但概行追照。卽與片革無殊。亦不足以節
平允。嗣後由俊秀捐納之貢監。遇有出繼歸宗
及名同遠祖者。由該地方官取具切實甘結。加
具印結。報部查覈。如該生情愿另捐。仍遵照戶
部奏定章程。准其繳照另捐。其有無力再捐者。
毋庸追照。准其頂戴榮身。由戶部國子監註冊
立案。仍飭令該生。不得將原捐之照報捐。應試
以杜弊混。

道光十九年。本部議駁順天府府丞吳清鵬奏
直隸鄉試取結。請量爲變通等因。查原奏內稱。
本科鄉試。有直隸本省貢監呈稱。生等係廩增
附正途正身。現無同鄉識認出結之官。礙難考
試。可否由本學教官出結識認等語。當卽咨行
禮部覈奪。據覆與例未符。伏思該生等。或處僻
遠之縣。有本州本縣並無京官。卽偶有一二京
官。與該生等不相認識。若責令取具京官印結。

必因此不能入場。查該生等俱係本省正途出身。教官卽係本省之人。如該教官情願具結識認。卽與同鄉官無異。可否准其取具本學印結一體考試。如有槍冒等弊。照濫行出結例議處。等語。查科場舞弊頂冒爲多。故取結防奸。誠爲要定例。順天鄉試。各學生員。每府派教官員。帶同各學書役到京識認。國子監肄業之貢監生等。取具同鄉京官印結。臨場識認。誠以教官與生員。平日有稽查之責。故凡生員應試。並令該學教官出結送考。至貢監各生。既經出學。教官無從周知。是以令同鄉京官出結識認。以杜弊端。自定例以後。數十年來。凡遇科場應經遵辦在案。今該府丞以該貢監本州本縣並無京官。卽偶有一二。恐與該生不相認識。請令本學教官出結識認。不知出結京官不必盡屬同州同縣。而送考教官。兩府只派兩員。且該貢監業經出學。教官亦時有更換。豈能全行認識。竊恐該府亦復意存慎重。不肯出結。又將如何變通。

况應試之貢監俊秀多於正途出結之京官。直隸倍於他省。該府丞原奏。係專指直隸正途貢監而言。其餘秀貢監生及他省之貢監各生。如無識認京官。又當責成何人。是欲求變通。轉生窒礙。欲如體恤。轉涉偏枯。且不便遷就一時。遽更成例。至原奏內援引拔貢覆試。毋庸取結一節。查拔貢覆試。人數無多。僅有頂貢等弊。通省各生。俱相認識。何難舉發。且覆試時。有原領貢單可驗。與該貢監就應鄉試者情形不同。自不得援引為例。該府丞所請變通取結之處。應毋庸議。再查科場條例內載。鄉會試年。不准條奏科場事務。如有違例。臨期陳奏者。無論准駁。將該員奏明交部察議等語。今該府丞臨場時條奏場務。相應請

將該員照例交部察議等因具奏。奉旨依議。吳清鵬著交部照例議處。欽此。

道光二十三年。淮戶部文稱。浙江巡撫咨稱。此次豫工事例。如有廩增附青衣生等項捐納監

生應否照俊秀捐監聲明願應武闈鄉試一體
准入武闈不在再入文闈等因。查俊秀既准報
捐武監則原增附青衣生等如有願棄文就武
者亦應准其報捐武監應武鄉試仍於執照內
註明應武鄉試不准再應文闈鄉試字樣以杜
文武跨考之弊

道光二十九年。准國子監咨呈本年己酉科鄉
試據江蘇附監生徐澤霖於七月十五日在監
錄科現因該生胞叔翰林院編修侯陞詹事府
贊善徐玉豐奉

旨派充

順天鄉試同考官例應迴避現在本省鄉試因

號舍有水改期於十月舉行該生徐澤霖
趕回本籍鄉試咨部覈示等因旋據該生
呈請發給咨文一角以便齎投江蘇錄科
杏科場條例內載迴避自生毋庸另行考
語今江蘇附監生徐澤霖因胞叔現充順天
考官迴避所請趕回本籍鄉試之處與例不
應不行